

## 序：基石



有關馬華文學史或重寫文學史的議題已討論多年，幾位中堅世代的馬華學者一直圍繞著這部想像中的文學史鉅著，不斷提出問題，然後反覆辯證。這方面的研究成果相當可觀，但始終沒有出現一部真正的馬華文學史。回歸到文學史寫作，不但得掌握足夠的原始資料，並架構出具有說服力的文學發展脈絡和史觀，還得直接面對創作文本的具體評述。如果缺乏高潮疊起的思潮與論戰、缺乏大量足以傳世的佳作，這部文學史就寫不起來。文學史不能只是一塊高純度的學術磚頭，它要能夠吸引讀者，至少對專業的文學讀者而言，它是一部值得研讀的好書，最好還是一部可以在課堂上講得津津有味的教材。

這部長久以來被高度期待的馬華文學史，遲遲無法問世的原因很多，其中最主要的是每一位馬華學者都太慎重，視之為經國之大業，不朽之盛世。逐漸凝聚起來的共同認知是：文學史不是誰都可以寫的。

輕率為之者，前有陳賢茂主編的《海外華文文學史》（1999），後有莊鐘慶主編的《東南亞華文文學史》（2007），這兩部論著對馬華文學史研究而言，簡直是兩場學術災難。我曾在〈中國學界的馬華文學論述（1987-2005）〉論及前者的弊端，最大的用意乃在提醒中國學者必須對馬華文學有深入且完整的掌握，尤其是在地的政經文化研究，以及嚴謹的治

學態度和方法。豈料《東南亞華文文學史》馬華部分的撰述者，憑著極為貧瘠的陳年資料，就把馬華文學草草埋單，從文學史的宏觀論述架構到作家的個人定位，皆錯漏百出<sup>1</sup>，以其學術能力和研究資料規模而言，根本沒有資格來研究馬華文學，竟敢貿然撰寫文學史。這場災難的根本，在於學術能力和研究資料的雙重貧瘠。

十四年前，鍾怡雯在《馬華當代散文選·序》裡寫了一段多次被引用的話：「我們不需要任何批評的優惠，馬華散文必須在公正嚴苛的、與中國和台灣相等的標準下，接受研究與批評」<sup>2</sup>，如今我想說的是：「我們不需要任何粗製濫造的論文，別隨便抓一兩冊無力判別輕重的馬華圖書來班門弄斧，

---

<sup>1</sup> 蘇永延博士在其負責撰寫的「第三章 馬來西亞華文新文學的新亮色（1990-）」部分，第一項重大錯誤，即是將寒黎、許金順、許裕全、鍾怡雯、黃暉勝、陳大為、沙禽、吳龍川、呂育陶、李敬德、葉明、林幸謙、陳強華、林春美等人，歸類到「現實主義的新特色」，佔此節近八成的討論份量。換言之，上述六字輩詩人和作家，儼然成為一九九〇年代以降馬華文壇的「現實主義」主力作家群，不禁令人懷疑：蘇永延根本弄不清楚何謂現實主義（更別提現代主義）。其次，從蘇永延所引述的書目來看，他手上完全沒有半部六字輩作家的個人文集，所有討論篇章以及作者簡介皆出自《馬華當代詩選 1990-1994》和《馬華當代散文選 1990-1995》二書。其三，蘇永延在本章的論述過程當中，完全沒有引述到近二十年來的馬華在地及在台學者的研究成果，全程閉門造車，其觀點仍舊停留在一九八〇年代的「支流論」老調。（其餘章節的問題，同樣慘不忍睹，本文不想在此浪費筆墨去評論一部爛書。）

<sup>2</sup> 鍾怡雯編《馬華當代散文選 1990-1995》（台北：文史哲出版社，1996），頁 12。

更不要再撰寫錯漏百出的馬華文學史。馬華文學只容許在嚴謹的學術平台上，讓真正的學者來研究與批評。」

事實上，我們為了解決資料取得不易的問題，不但編了多部選集，還架設了《馬華文學評論數據庫》和《馬華文學數位典藏中心》，免費開放給全球的網路使用者。近二十年來的馬華文學研究，在各項重大議題、主題、文類上面，累積了四百篇以上的論文，其中大部分收錄在《馬華文學評論數據庫》，認真的學者必能找到相關的論文。其次，馬來西亞南方學院「馬華文學館」的建設十分完善，那是馬華研究者的聖地；台灣中央研究院圖書館、元智大學圖書館、世新大學圖書館的馬華文學藏書加起來也有數千冊，足夠支援馬華當代文學的研究工作。整體而言，馬華文學研究已經有相當不錯的基礎建設，無論對國內或國外的研究者而言，都有很高的便利性。

這些基礎建構對馬華文學史的撰述同樣有很大的幫助。萬事齊備，只欠一部由真正了解馬華文學的學者來執筆的馬華文學史。我估計，應該不會太久。

比較令人擔心的是：馬華文學是否累積了足夠的佳作？

這部《馬華新詩史讀本 1957-2007》和三年前編選的《馬華散文史讀本 1957-2007》(三卷)，即是兩次實地評估<sup>3</sup>，透過五十年跨度的大規模編選工作，針對馬華文學史的新詩和散文質量進行初步探勘；同時，也企圖建構一個馬華新詩或散文史的藍圖。儘管我們可以借由各時期的文學地景來建構出

---

<sup>3</sup> 由張錦忠、黃錦樹、莊華興合編的華馬小說選《回到馬來亞》，應該具有相同的意義（和意圖）。

文學史的天際線，突顯出各時期的重要創作成果和趨勢，但這個編輯形式在先天上是無法呈現任何形式的論戰<sup>4</sup>，不免遺憾。

現階段，我們選擇優先完成馬華文學基礎教材的編選，「文學讀本」是比一般教科書更為完整、深刻、更能展現文類發展輪廓的形式。

綜而言之，這是一部以當代馬華詩史發展脈絡為軸線來編選的新詩讀本，收錄了一九五七年馬來西亞獨立建國以降，近五十年來最具代表性的二十四位詩人的詩作，並由此構築出詩潮的演變，從早期的現實主義詩潮、現代主義、浪漫主義、後現代主義，到新歷史主義。此外，也勾勒出馬華詩人的國族意識、語言實驗、抒情傳統、政治抗爭、都市文化、婆羅洲寫作、南洋史詩、地誌書寫等重要主題。如果讀得再細心一點，還可發現某些詩人在其創作生涯中，苦心經營的語言實驗，以及對生命的體悟和對話。這些詩篇有些是入選者的巔峰之作，有些則是最受矚目的系列創作，還有些是為了突顯某個思潮或主題的發展座標而入選。

這些詩人和詩篇，都是我們對馬華新詩史思考的一塊重要基石。

陳大為

2010.11.11

---

<sup>4</sup> 論戰是文學史的高潮，不同文學理念之間的纏鬥，往往催生高度實驗性的創作。但一場狼煙四起的論戰，要是少了真正的頂尖作家和優秀創作文本的支援，到頭來只是一場無謂的爭論。